

Náhl'ad vyhodnotenia pripomienkového konania

Návrh zákona, ktorým sa mení a doplňa zákon č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a doplňajú niektoré zákony
LP/2024/628

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 77/4

Počet vyhodnotených pripomienok: 77

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 47/3

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 8/0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 22/1

Počet vznesených hromadných pripomienok: 0

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 0

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
 Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
FOV Fond ochrany vkladov	O	Celému materiálu Fond ochrany vkladov k Návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony neuplatňuje žiadne pripomienky.	A	
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	Všeobecne - O: K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	úvodnej vete článkov 1. V úvodných vetách čl. I, IV, V, VII, IX a XI sa stotožňujeme s predkladateľom zvoleným riešením kedy v úvodnej vete novelizačného článku uvádza aj číslo parlamentnej tlače, ak zákon novelizovaný návrhom novely je zároveň novelizovaný vládny návrhom zákony v skoršom legislatívnom procese, čo	A	

		prispieva k sprehľadneniu a k zjednodušeniu a zrýchleniu orientácie pripomienkujúcich subjektov.		
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I bod 1 2. V čl. I bode 1 navrhujeme slová „či uzatvoril zmluvu“ nahradiť slovami „o uzatvorení zmluvy“.	N	Navrhované znenie považuje predkladateľ za vhodnejšie z dôvodu presnejšie transpozície smernice (EÚ) 2014/59 čl. 26 ods. 1.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I bodom 2 a 3 3. V čl. I bodoch 2 a 3 odporúčame „§ 143r“ označiť ako „§ 143q“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. I bode 2 4. V čl. I bode 2 v navrhovanom § 143r ods. 2 písm. b) prvom bode odporúčame slová „s ktorými“ nahradiť slovom „s ktorou“.	N	Navrhované znenie považuje predkladateľ za vhodnejšie z dôvodu vecného posunu.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. III bodu 1 5. V čl. III bode 1 v § 34c ods. 2 písm. b) treťom bode navrhujeme slovo „subjektov“ nahradiť iným významovo vhodným slovom napr. „osôb“.	N	Navrhované znenie považuje predkladateľ za vhodnejšie, nakoľko pojem "subjekt" má širší význam, pričom sa nejedná len o fyzickú alebo právnickú osobu.
MDSR Ministerstvo dopravy	O	Čl. III poznámke pod čiarou 5r 6. V čl. III v poznámke pod čiarou k odkazu 5r odporúčame uviesť úplnú citáciu zákona č. 39/2015 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov.	N	Predmetný článok III. bol z návrhu vypustený ako celok.

Slovenskej republiky				
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. V bodu 8 7. V čl. V bode 8 v § 59c ods. 1 navrhujeme zrušiť označenia pododsekov a text v nich uviesť ako súčasť ustanovenia bez jeho vnútorného členenia a čiarku za slovami „ods. 2“ nahradiť významovo vhodnou spojkou.	N	Uvedené ustanovenie je rozčlenené z dôvodu rozličnej účinnosti.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. V bodu 8 8. V čl. V bode 8 v navrhovanom § 59c ods. 3 a 4 odporúčame slová „požiadavku podľa odseku 2“ nahradiť slovami „požiadavky podľa odseku 2“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. V bodu 9 9. V čl. V bode 9 v § 68k ods. 1 navrhujeme vypustiť slová „§ 59c“ za slovom „a“ pre nadbytočnosť.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. V bodu 9 10. V čl. V bode 9 v § 68k ods. 2 navrhujeme vypustiť slová „§ 59b“ za slovami „písm. b),“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. VI bodom 1 a 2 11. V čl. VI navrhujeme spojiť body 1 a 2 do jedného a nasledujúce body primerane prečíslovať, keďže oba body novelizujú § 23b ods. 1 s tou istou účinnosťou.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy	O	Čl. VI bodu 4 12. V čl. VI bode 4 navrhujeme bod upraviť takto: „V § 23c ods. 1 sa slová „jednotiek podľa § 23 ods. 6“ nahrádzajú slovami „jednotiek , ktoré sú podľa § 23 ods. 6 uložené“.	A	

Slovenskej republiky				
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. VI bodu 5 13. V čl. VI bode 5 v § 23e ods. 4 navrhujeme slová „ustanovenia odsekov“ nahradiť slovom „odseky“.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. VI bodu 6 14. V čl. VI bode 6 navrhujeme vypustiť slovo „ustanovenia“ pre nadbytočnosť.	N	Navrhnutá formulácia je v súlade s platným znením zákona.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. VII bodu 2 15. V čl. VII bode 2 v navrhovanom § 67d ods. 1 na konci odporúčame bodku na konci vety umiestniť pred odkaz.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. VIII bodu 3 16. V čl. VIII bode 3 navrhujeme upraviť znenie novelizačného príkazu tak, aby sa v § 39 nedoplňal novými odsekmi, ale aby sa za § 39 vkladal § 39a spolu s nadpisom pozostávajúci z troch pododsekov, keďže § 39 upravuje sankcie a dopĺňané tri odseky upravuje informovanie o opatreniach na nápravu.	N	Navrhované znenie považuje predkladateľ za vhodnejšie a v súlade s ostatnými zákonmi finančného trhu.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. VIII bodu 3 17. V čl. VIII bode 3 v § 39 ods. 13 odporúčame formulovať úvodnú vetu v jednotnom čísle.	A	
MDSR Ministerstvo dopravy	O	Čl. VIII bodu 3 18. V čl. VIII bode 3 v navrhovanom § 39 ods. 13 odporúčame	N	Predkladateľ ponechal pôvodne navrhované znenie, ktoré je v

Slovenskej republiky		písmeno c) formulovať takto: „c) zverejniť anonymizované informácie podľa odseku 12.“.		súlade s ostatnými zákonmi finančného trhu.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. IX bodu 1 19. V čl. IX bod 1 odporúčame formulovať takto: „1. V § 30 ods. 10 sa slová „podľa §28a“ nahrádzajú slovami „podľa § 28 a 28a“.	ČA	Predkladateľ upravil formuláciu v súlade s platným znením zákona.
MDSR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	O	Čl. X bodu 2 20. V čl. X v bode 2 navrhujeme namiesto úpravy nadpisu trinástej časti, za trinástu časť vložiť novú štrnástu časť s nadpisom „Sprístupnenie informácií“ a nasledujúce časti prečíslovať a v nadväznosti na uvedené spojiť body 3 a 4.	A	
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	Z	Ku kalkulačke nákladov Žiadame predkladateľa o priloženie Kalkulačky nákladov na podnikateľské prostredie do ďalšieho legislatívneho procesu. Odôvodnenie: Kalkulačka nákladov je podľa aktuálneho znenia Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov povinnou súčasťou Analýzy vplyvov.	A	
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	K doložke vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi v časti 13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK doložky vybraných vplyvov doplniť číslo stanoviska Komisie. Odôvodnenie: Z dôvodu lepšej identifikácie procesu PPK.	A	
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	K doložke vybraných vplyvov Odporúčame upraviť znenie bodu 10. Poznámky v Doložke vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Predkladateľ v predmetnom bode uvádza, že vplyvy návrhu pokladá za marginálne a z toho dôvodu nebola vypracovaná Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie.	A	

		Avšak vplyvy na podnikateľské prostredie boli vyznačené a analýza po predbežnom pripomienkovom konaní vypracovaná.		
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	K analýze vplyvov Odporúčame predkladateľovi doplniť Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie. Odôvodnenie: Do analýzy odporúčame na stranu č. 1 uviesť názov materiálu a predkladateľa.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	návrhu zákona všeobecne Odporúčame v čl. I bode 1 za slovo „podpore“, v čl. V bode 8 § 59b ods. 1 písm. a) za slovo „emitenta“ a v čl. VI bode 5 § 23e ods. 3 písm. b) prvom bode za slovo „súvisia“ a ods. 5 za slová „a) a b)“ vložiť čiarku. Súčasne odporúčame v čl. VI bode 5 § 23e ods. 7 bodkočiarku za slovom „údajov“ nahradiť čiarkou. Ide o gramatické pripomienky.	N	Navrhované znenie považuje predkladateľ za vhodnejšie.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	čl. I bodu 2 a čl. V bodu 8 Odporúčame v čl. I bode 2 § 143r ods. 3 a v čl. V bode 8 § 59c ods. 3 a 4 slovo „požiadavku“ nahradiť slovom „požiadavky“, vzhľadom na to, že ustanovenie odseku 2, na ktorý sa v uvedených ustanoveniach odkazuje, upravuje viaceré požiadavky a nie len jednu.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	čl. III bodu 1 Odporúčame v bode 1 § 34c ods. 2 písm. a) za slovo „alebo“ a za slovo „predpis“ vložiť čiarku, a čiarku za odkazom 5v vypustiť. Ide o gramatickú a legislatívno-technickú pripomienku.	ČA	Navrhované znenie považuje predkladateľ z gramatického hľadiska za vhodnejšie a legislatívno-technická pripomienka bola akceptovaná.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu	O	čl. IV bodu 3 Odporúčame v bode 3 slovo „šestnástym“ nahradiť slovom „sedemnástym“ a číslo „16“ nahradiť číslom „17“, vzhľadom na	A	

a športu Slovenskej republiky		to, že na základe zákona č. 334/2024 Z. z. bol už doplnený šestnásty bod do prílohy zákona.		
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	čl. VI bodu 1 V poznámke pod čiarou k odkazu 29k odporúčame za slová „§ 33“ vložiť slová „ods. 2“ z dôvodu bližšej špecifikácie, nakoľko § 33 upravuje aj iné inštitúty.	A	
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	čl. VIII bodu 3 Odporúčame v § 39 ods. 13 vyšpecifikovať dobu, na akú je možné odložiť zverejnenie informácií podľa odseku 12.	N	Navrhované znenie považuje predkladateľ za vhodnejšie z dôvodu presnej transpozície smernice (EÚ) 2016/97 čl. 32 ods. 1.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	čl. IX bodu 1 Odporúčame v bode 1 slová „sa za slovo „podľa“ vkladajú slová „§ 28a““ nahradiť slovami „sa slová „§ 28a“ nahrádzajú slovami „§ 28 a 28a““. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	ČA	Predkladateľ upravil formuláciu v súlade s platným znením zákona.
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	čl. VII bodu 1 Odporúčame jasne zadefinovať v ustanovení § 32c ods. 2 písm. c) o akú skutočnosť má ísť, aby bolo jasné, že ide o vysvetlenie prečo zmluva neobsahuje niektorú z informácií.	N	Navrhované znenie považuje predkladateľ za vhodnejšie z dôvodu presnej transpozície smernice (EÚ) 2017/828 čl. 1 ods. 3.
MKSR Ministerstvo	O	Celému materiálu K čl. II	N	Obchodný zákonník je kódex, v ktorom sa v

kultúry Slovenskej republiky		K bodu 1 (§ 220ge ods. 2): Odporúčame doplniť odkaz a poznámku pod čiarou na konkrétny predpis, ktorý upravuje predkladanie informácií dobrovoľne sprístupňovaných Národnou bankou Slovenska. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.		zmysle Legislatívnych pravidiel nepoužívajú odkazy pod čiarou. Z uvedeného dôvodu tieto informácie obsahuje osobitná časť dôvodovej správy, aby bola zabezpečená právna istota.
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K čl. II bod 1 V čl. II bod 1, navrhujeme zväžiť vypustenie odseku 2. Odôvodnenie: Nepovažujeme za vhodné uvádzať negatívne vymedzenie predkladania určitého typu informácií, o to viac v predpise, ktorý je kódexom.	A	
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	O	K dôvodovej správe, Osobitná časť V osobitnej časti dôvodovej správy odporúčame predkladateľovi v časti týkajúcej sa čl. II jasne vymedziť, na ktoré predpisy text návrhu odkazuje. Odôvodnenie: Nakoľko novelizovaný predpis je kódexom, v ktorom sa v zmysle Legislatívnych pravidiel nepoužívajú odkazy pod čiarou, a keďže navrhované ustanovenie obsahuje odkaz v texte na osobitný predpis, je nevyhnutné v dôvodovej správe vyjasniť, o aké osobitné predpisy v danom prípade ide. Cieľom je zabezpečiť právnu istotu pre adresáta normy.	A	
NBS Národná banka Slovenska	Z	k čl. III Čl. III žiadame vypustiť. Následne žiadame novelizačné články návrhu zákona upraviť tak, aby informácie, ktoré majú konkrétne subjekty predkladať pre svoju oblasť sprístupňovania boli uvedené v sektorových zákonoch vrátane požiadaviek na	A	Článok III bol nahradený článkom VII, ktorý novelizuje zákon č. 747/2004 Z. z.

		tieto informácie a vrátane orgánu zberu údajov, ktorému sa tieto informácie majú predkladať. Odôvodnenie: Vzhľadom na systematiku legislatívy v oblasti finančného práva sa štandardne určujú povinnosti Národnej banky Slovenska vo vzťahu k dohliadaným subjektom v sektorových zákonoch alebo v zákone č. 747/2004 Z. z. o dohľade nad finančným trhom. Nesúhlasíme, aby sa povinnosti Národnej banky Slovenska ako orgánu zberu údajov upravovali v zákone o Národnej banke Slovenska a žiadame, aby sa upravili v sektorových zákonoch alebo v zákone o dohľade nad finančným trhom.		
NBS Národná banka Slovenska	Z	Celému materiálu Žiadame, aby týmto návrhom zákona nebol určený orgán zberu údajov pre informácie, kde má byť orgán zberu údajov určený členským štátom do 9. januára 2028, resp. do 9. januára 2030, a to vrátane zberu dobrovoľných informácií. Odôvodnenie: Vzhľadom k množstvu nejasností legislatívneho i technického charakteru považujeme za predčasné, aby orgán zberu údajov pre informácie, kde má byť orgán zberu údajov určený členským štátom do 9. januára 2028, resp. do 9. januára 2030 (vrátane dobrovoľných informácií) bol určený už teraz. Až delegované nariadenia Komisie, ktoré sú zatiaľ v procese prípravy, určia podrobnosti o vykonávaní povinností orgánov zberu údajov, a až po ich prijatí bude členský štát schopný relevantne posúdiť, aký orgán má byť a môže byť určený ako orgán zberu údajov.	N	Národná banka Slovenska na základe rozporového konania dňa 28.1.2025 ustúpila od svojej zásadnej pripomienky.
NBS Národná banka Slovenska	Z	Celému materiálu Žiadame zúžiť rozsah oblastí, pre ktoré má byť Národná banka Slovenska určená ako orgán zberu údajov, a to najmä o tie	A	

		prípady, keď informácie predkladajú subjekty, ktoré nie sú dohliadané Národnou bankou Slovenska, a o tie prípady, kde sa ustanovuje zber dobrovoľných informácií. Odôvodnenie: Vzhľadom k jednotlivým úlohám orgánu zberu údajov definovaným v článku 5 nariadenia 2023/2859, zásadne nesúhlasíme, aby Národná banka Slovenska bola určená ako orgán zberu údajov, obzvlášť v prípadoch, keď sú tieto informácie predkladané subjektmi, ktoré nie sú dohliadané Národnou bankou Slovenska, a v prípade zberu dobrovoľných informácií. Takáto situácia je napríklad obsiahnutá v novelizačnom čl. II a v novelizačnom čl. VI návrhu zákona. Ak by Národná banka Slovenska bola určená ako orgán zberu údajov aj v týchto prípadoch, Národnej banke Slovenska by boli uložené povinnosti nad rámec plnenia jej hlavného cieľa a základných úloh podľa Zmluvy o fungovaní EÚ. Zároveň to vyvolá zvýšené náklady na strane Národnej banky Slovenska, čo môže mať vplyv na jej nezávislosť zakotvenú v čl. 130 Zmluvy o fungovaní EÚ, čo otvára otázku financovania tejto navrhovanej úlohy pre Národnú banku Slovenska.		
NBS Národná banka Slovenska	O	k doložke vybraných vplyvov V bode 4. Dotknuté subjekty odporúčame slová „doplňková dôchodková spoločnosť (4)“ nahradiť slovami „doplňkové dôchodkové spoločnosti (4)“. Odôvodnenie: Uvedené sa odporúča z dôvodu zosúladenia textácie s ostatnými vybranými účtovnými jednotkami, ktorých sa predkladaný materiál priamo alebo nepriamo dotýka a sú uvádzané v pluráli.	A	

NBS Národná banka Slovenska	O	k osobitnej časti dôvodovej správy – k čl. VII bodu 2 (§ 67d) V prvej vete je potrebné slová „doplňkovej dôchodkovej poisťovni“ nahradiť slovami „doplňkovej dôchodkovej spoločnosti“, za slovami „Národná banka Slovenska“ navrhujeme vypustiť čiarku a slovo „napr.“, a navrhujeme precizovať nielen povinnosti doplňkovej dôchodkovej spoločnosti vo vzťahu k ročnej správe o hospodárení tak, aby bolo zrejmé, či ide o správu o hospodárení s vlastným majetkom doplňkovej dôchodkovej spoločnosti alebo správy o hospodárení s majetkom v spravovaných doplňkových dôchodkových fondoch, ale uviesť aj iné povinnosti, ktoré vyplývajú doplňkovej dôchodkovej spoločnosti voči orgánu zberu údajov. Odôvodnenie: Text navrhujeme spresniť z dôvodu zosúladenia so zákonným znením. Z dôvodu jednoznačnosti sa odporúča špecifikovať, aký typ správy o hospodárení má doplňková dôchodková spoločnosť orgánu zberu údajov (NBS) predkladať (za doplňkovú dôchodkovú spoločnosť a/alebo aj za spravované doplňkové dôchodkové fondy), napríklad doplnením slovného spojenia „správy podľa § 65 ods. 1 písm. j)“ a obdobne špecifikovať aj iné povinnosti.	ČA	Slová "doplňková dôchodková poisťovňa" boli upravené podľa pripomienky. Predkladateľ považuje osobitnú časť dôvodovej správy za dostatočnú.
NBS Národná banka Slovenska	O	k čl. IX bodu 2 V § 201d ods. 4 navrhujeme v písmene b) bode 1 za slovo „spoločnosti“ vložiť slová „s povolením podľa § 28“ a bod 2 navrhujeme upraviť takto: „2. identifikátor právnickej osoby,89h) ak bol správcovskej spoločnosti s povolením podľa § 28 pridelený,“. V § 201d ods. 6 navrhujeme v písmene b) bod 2 upraviť takto: „2. identifikátor právnickej osoby,89h) ak bol správcovskej spoločnosti s povolením podľa § 28a pridelený,“.	ČA	V prípade identifikátora právnickej osoby považuje predkladateľ návrh za vhodnejší, zvyšná časť pripomienky bola akceptovaná.

		Odôvodnenie: Úpravu navrhujeme z dôvodu zjednotenia s textáciou v § 201d ods. 6, kde sa pri správcovskej spoločnosti uvádza, že ide o správčovskú spoločnosť s povolením podľa § 28a.		
NBS Národná banka Slovenska	O	k čl. VIII bodu 1 V čl. VIII navrhujeme bod 1 upraviť takto: „1. V § 30 ods. 3 sa vypúšťajú slová „v sektore kapitálového trhu alebo“, suma „1 250 000 eur“ sa nahrádza sumou „1 564 610 eur“ a suma „1 850 000 eur“ sa nahrádza sumou „2 315 610 eur“.“. Zároveň navrhujeme za bod 1 vložiť nový bod 2, ktorý znie: „2. V § 30 ods. 3 sa na konci pripája táto veta: „Ak ide o samostatného finančného agenta alebo finančného poradcu, ktorý je oprávnený vykonávať finančné sprostredkovanie alebo finančné poradenstvo v sektore kapitálového trhu, limit poistného plnenia pre toto poistné krytie v poistnej zmluve podľa odseku 2 musí byť najmenej 1 250 000 eur na každú poistnú udalosť a najmenej 1 850 000 eur úhrnom pre všetky poistné udalosti vzniknuté v jednom kalendárnom roku.“. Odôvodnenie: Delegované nariadenie Komisie EÚ 2024/896 z 5. decembra 2023, ktorým sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/97, pokiaľ ide o regulačné technické predpisy upravujúce základné sumy v eurách pre poistenie pre prípad zodpovednosti za škodu spôsobenú pri vykonávaní činnosti a pre peňažné prostriedky sprostredkovateľov poistenia, zaistenia a doplnkového poistenia s účinnosťou od 9. 10. 2024 zvyšuje minimálne limity poistného krytia pre poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone finančného sprostredkovania alebo finančného poradenstva v sektore poistenia alebo zaistenia. V sektore kapitálového trhu nechce NBS meniť limity poistného krytia	A	

		určené súčasným znením zákona, preto navrhujeme znenie odseku 3 upraviť tak, aby prvá veta upravovala poistné krytie v sektore poistenia a zaistenia a druhá veta poistné krytie v sektore kapitálového trhu.		
NBS Národná banka Slovenska	O	k čl. VII bodu 2 (§ 67d ods. 4) V § 67d ods. 4 písm. b) prvom bode navrhujeme precizovať ustanovenie tak, aby bolo zrejmé, že sa zverejňujú iba údaje účastníka konania, t. j. údaje o osobe, ktorej sa rozhodnutím Národnej banky Slovenska ukladá sankcia. Odôvodnenie: Máme za to, že aktuálna textácia ustanovenia v znení „meno a priezvisko fyzickej osoby alebo obchodné meno alebo názov právnickej osoby, s ktorými informácie súvisia,“ sa dá extenzívne vykladať aj tak, že sa majú uvádzať aj metaúdaje obsahujúce meno a priezvisko alebo názov osôb, ktoré sú v rozhodnutí Národnej banky Slovenska uvedené na účely popisu skutkového stavu, ale voči ktorým toto rozhodnutie nesmeruje (napr. zamestnanci účastníka konania, klienti účastníka konania, akcionári účastníka konania a pod.).	N	Návrh zákona je v súlade so smernicou 2023/2864. Predkladateľ považuje svoj návrh za dostatočne jasný a zrozumiteľný.
NBS Národná banka Slovenska	O	k čl. VII bodu 2 (§ 67d ods. 1) V súvislosti s novonavrhovaným § 67d navrhujeme prehodnotiť, či do rozsahu informácií, ktoré má doplnková dôchodková spoločnosť predkladať za účelom sprístupnenia na jednotnom európskom mieste prístupu, má patriť aj polročná správa o hospodárení s vlastným majetkom doplnkovej dôchodkovej spoločnosti a polročná správa o hospodárení s majetkom v doplnkových dôchodkových fondoch. Odôvodnenie: Podľa navrhovaného § 67d ods. 1 na účely sprístupnenia informácií na jednotnom európskom mieste prístupu predkladá orgánu zberu údajov doplnková dôchodková	A	Do rozsahu predkladaných informácií nepatrí polročná správa. Predkladateľ návrh zákona upravil.

		spoločnosť informácie podľa § 65 ods. 1 písm. j) a m) až o) súbežne pri ich zverejňovaní. Podľa § 65 ods. 1 písm. j) doplnková dôchodková spoločnosť zverejňuje ročnú správu o hospodárení s vlastným majetkom doplnkovej dôchodkovej spoločnosti spolu s účtovnou závierkou a výrokom audítora, ročnú správu o hospodárení s majetkom v doplnkových dôchodkových fondoch spolu s účtovnou závierkou a výrokom audítora, polročnú správu o hospodárení s vlastným majetkom doplnkovej dôchodkovej spoločnosti a polročnú správu o hospodárení s majetkom v doplnkových dôchodkových fondoch. Článok 63a ods. 1 smernice (EÚ) 2016/2341 (článok 14 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/2864 z 13. decembra 2023, ktorou sa menia určité smernice, pokiaľ ide o zriadenie a fungovanie jednotného európskeho miesta prístupu (Ú. v. EÚ L, 2023/2864, 20.12.2023)) však ustanovuje povinnosť predkladať orgánu zberu údajov len informácie uvedené v článku 29 smernice EÚ 2016/2341, ktorý sa však týka len ročných účtovných závierok a výročných správ, t. j. nie polročných údajov.		
NBS Národná banka Slovenska	O	k čl. V bodu 8 V § 59c navrhujeme odsek 4 upraviť takto: „Informácie podľa § 57b ods. 1 písm. a), ktoré sa predkladajú Národnej banke Slovenska a Európskemu orgánu dohľadu (Európskemu orgánu pre cenné papiere a trhy), musia spĺňať požiadavky podľa odseku 2.“. Odôvodnenie: Zosúladenie s § 57b ods. 1 písm. a) zákona o burze.	ČA	Uvedené ustanovenie bolo z návrhu zákona vypustené.
NBS Národná banka Slovenska	O	k čl. II bodu 1 V § 220ge ods. 1 navrhujeme vypustiť slová „§ 188 ods. 5,“.	N	Predkladateľ považuje svoj návrh za zosúladený so znením

		Odôvodnenie: Odkaz na schválené rozhodnutia valného zhromaždenia navrhujeme vypustiť z dôvodu, že tento odkaz nekorešponduje s odkazmi v smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/2864, ktoré súvisia s povinnosťami zverejňovania podľa smernice 2007/36/ES.		smernice 2023/2864. Uvedená pripomienka je nejasná.
NBS Národná banka Slovenska	O	k čl. I – nad rámec návrhu zákona Do § 70 navrhujeme vložiť nový odsek, ktorý znie: „Národná banka Slovenska žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu podľa odseku 1 zamietne, ak žiadateľ nesplní alebo nepreukáže splnenie niektorej z podmienok podľa odseku 2. Národná banka Slovenska žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu podľa odseku 1 zamietne, ak údaje a predložené doklady nie sú úplné, správne, pravdivé, pravé a aktuálne.“. Odôvodnenie: Spresnenie textu v súvislosti s kompetenciou NBS zamietnuť žiadosť o udelenie predchádzajúceho súhlasu podľa odseku 1.	N	Uvedená pripomienka bude predmetom ďalšej novelizácie zákona č. 566/2001 Z. z.
NBS Národná banka Slovenska	O	k čl. I – nad rámec návrhu zákona V § 54 ods. 7 navrhujeme za slová „vykonávania činnosti poskytovateľa služieb hromadného financovania podľa osobitného predpisu,49c)“ vložiť slová „vykonávania činnosti poskytovateľa služieb kryptoaktív na základe povolenia podľa osobitného predpisu,50aaaa)“. Poznámka pod čiarou k odkazu 50aaaa znie: „50aaaa) Čl. 3 ods. 1 bod 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/1114 z 31. mája 2023 o trhoch s kryptoaktívami a o zmene nariadení (EÚ) č. 1093/2010 a (EÚ) č. 1095/2010 a smerníc 2013/36/EÚ a (EÚ) 2019/1937.“.	N	Uvedená pripomienka bude predmetom ďalšej novelizácie zákona č. 566/2001 Z. z.

		Odôvodnenie: Nariadenie o MiCA a ani smernica MiFID II explicitne nezakazuje súčasné vykonávanie činností poskytovateľa služieb kryptovaktív a vykonávanie činností obchodníka s cennými papiermi. Zároveň, aj orgán ESMA sa vyjadril, že súbeh týchto činností je možný, pokiaľ tomu neodporuje národná legislatíva. Aby sa predišlo interpretačným problémom, navrhujeme výslovne možnosť súčasne vykonávať obe činnosti podľa nariadenia o MiCA a zákona o cenných papieroch upraviť aj v relevantných ustanoveniach zákona o cenných papieroch.		
NBS Národná banka Slovenska	O	k čl. I bodu 2 Do § 143p navrhujeme doplniť povinnosť predkladať informácie orgánu zberu údajov aj pre inštitucionálnych investorov podľa čl. 3h ods. 1 a 2 smernice 2007/36/ES. Odôvodnenie: Nedostatočná transpozícia smernice 2007/36/ES.	N	Povinnosť predkladať informácie orgánu zberu údajov pre inštitucionálnych investorov, tj pre poisťovne vykonávajúce činnosť v odvetviach životného poistenia, pre zaistovne vykonávajúce činnosť vo vzťahu k záväzkom zo životného poistenia a pre doplnkové dôchodkové spoločnosti je riešená vo vecne príslušných zákonoch.
NBS Národná banka Slovenska	O	Celému materiálu Pri definovaní požiadaviek na metaúdaje v jednotlivých článkoch návrhu zákona je potrebné vziať do úvahy špecifiká	N	Navrhované znenie predkladateľa

		relevantné pre jednotlivé oblasti.		zohľadňuje uvedené špecifiká.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 1. K čl. I bod 2 – navrhovaný § 143p ods. 2: Za účelom presnosti a jednoznačnosti ustanovenia žiadame preformulovať ustanovenie nasledovne: „Informácie podľa odseku 1 sa predkladajú spôsobom a vo forme podľa osobitného predpisu 110dd) súbežne pri zverejňovaní týchto informácií.“, prípadne rozdeliť vetu na 2 vety: „Informácie podľa odseku 1 sa predkladajú súbežne pri zverejňovaní týchto informácií. Informácie sa predkladajú spôsobom a vo forme podľa osobitného predpisu 110dd).“. § 34c ods. 2 a 3 navrhovaného zákona č. 566/1992 Zb. v znení zákona č./2025 Z. z., na ktorý poznámka pod čiarou č. 110dd v § 143p ods. 2 v čl. I bod 2 predloženého návrhu zákona odkazuje, sa vzťahuje na spôsob a formu predkladania informácií v zmysle nariadenia (EÚ) 2023/2859 v platnom znení Národnej banky Slovenska ako orgánu zberu údajov podľa čl. 2 ods. 2 nariadenia (EÚ) 2023/2859 v platnom znení a nie na zverejňovanie informácií podľa iných osobitných predpisov. Tá istá pripomienka sa vzťahuje na formuláciu navrhovaného § 49p ods. 2 v článku IV bode 1 predloženého návrhu zákona, na formuláciu navrhovaného § 59b ods. 2 v článku V bode 8 predloženého návrhu zákona a na formuláciu navrhovaného § 80a ods. 2 v článku XI bode 2 predloženého návrhu zákona.	ČA	Uvedené ustanovenie predkladateľ vyprecizoval za účelom presnosti a jednoznačnosti.

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K návrhu zákona: 2. K čl. II bod 1: Žiadame odkazovať v poznámke pod čiarou na osobitné predpisy, ktoré určujú spôsob a formu na predkladanie informácii v zmysle navrhovaného § 220ge ods. 1 a 2.	N	Obchodný zákonník je kódex, v ktorom sa v zmysle Legislatívnych pravidiel nepoužívajú odkazy pod čiarou. Z uvedeného dôvodu tieto informácie obsahuje osobitná časť dôvodovej správy, aby bola zabezpečená právna istota.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K sprievodnej dokumentácii všeobecne: Upozorňujeme predkladateľa, že dodatok „v platnom znení“ sa používa aj v prípade skrátenej citácie právne záväzných aktov Európskej únie, takže skrátenú citáciu jednotlivých smerníc a nariadení EÚ, ktoré boli novelizované, žiadame v súlade s bodom 62.11. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky uvádzať s dodatkom „v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a k tabuľke zhody k delegovanému nariadeniu (EÚ) 2024/896: 1. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 1 ods. 2 delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2024/896 z 5. decembra 2023, ktorým sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/97, pokiaľ ide o regulačné technické predpisy upravujúce základné sumy v eurách pre poistenie pre prípad zodpovednosti za škodu spôsobenú pri vykonávaní činnosti a pre peňažné prostriedky sprostredkovateľov poistenia, zaistenia a doplnkového poistenia (Ú. v. EÚ L, 2024/896, 20.3.2024), ktorým sa mení ods. 6 druhý pododsek písm. b). V prípade, že transpozícia daného ustanovenia nie je potrebná, žiadame vysvetliť dôvod v stĺpci 8 – Poznámky tabuľky zhody.	A	

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a k tabuľke zhody k delegovanému nariadeniu (EÚ) 2024/896: 2. Upozorňujeme predkladateľa, že transpozičná lehota delegovaného nariadenia (EÚ) 2024/896 uplynula 9. októbra 2024.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a k tabuľke zhody k smernici (EÚ) 2016/97 v platnom znení Žiadame smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/97 z 20. januára 2016 o distribúcii poistenia (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 26, 2.2.2016) citovať s dodatkom „v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a k tabuľke zhody k smernici 2014/65/EÚ v platnom znení Žiadame smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2014/65/EÚ z 15. mája 2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorou sa mení smernica 2002/92/ES a smernica 2011/61/EÚ (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 173, 12.6.2014) citovať s dodatkom „v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a k tabuľke zhody k smernici 2014/59/EÚ v platnom znení Žiadame smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2014/59/EÚ z 15. mája 2014, ktorou sa stanovuje rámec pre ozdravenie a riešenie krízových situácií úverových inštitúcií a investičných spoločností a ktorou sa mení smernica Rady 82/891/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/24/ES, 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2005/56/ES, 2007/36/ES, 2011/35/EÚ, 2012/30/EÚ a 2013/36/EÚ a nariadenia Európskeho parlamentu	A	

		a Rady (EÚ) č. 1093/2010 a (EÚ) č. 648/2012 (Ú. v. EÚ L 173, 12.6.2014) citovať s dodatkom „v platnom znení“.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a k tabuľke zhody k smernici 2004/109/ES v platnom znení Žiadame smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2004/109/ES z 15. decembra 2004 o harmonizácii požiadaviek na transparentnosť v súvislosti s informáciami o emitentoch, ktorých cenné papiere sú prijaté na obchodovanie na regulovanom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica 2001/34/ES (Ú. v. EÚ L 390, 31.12.2004) citovať s dodatkom „v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a k tabuľke zhody k smernici (EÚ) 2017/1132 v platnom znení Žiadame smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1132 zo 14. júna 2017 týkajúca sa niektorých aspektov práva obchodných spoločností (kodifikované znenie) (Ú. v. EÚ L 169, 30.6.2017) citovať s dodatkom „v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K transpozícii a k tabuľke zhody k smernici 2013/34/EÚ v platnom znení Žiadame smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ z 26. júna 2013 o ročných účtovných závierkach, konsolidovaných účtovných závierkach a súvisiacich správach určitých druhov podnikov, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/43/ES a zrušujú smernice Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Ú. v. EÚ L 182, 29.6.2013) citovať s dodatkom „v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie	O	K transpozícii a k tabuľke zhody k smernici (EÚ) 2023/2864 Členským štátom sa viacerými ustanoveniami smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2023/2864 z 13. decembra 2023, ktorou sa menia určité smernice, pokiaľ ide o zriadenie a	A	

vládnej legislatívy Úradu vlády SR		fungovanie jednotného európskeho miesta prístupu (Ú. v. EÚ L, 2023/2864, 20.12.2023) stanovuje povinnosť určiť aspoň jeden orgán zberu údajov v zmysle vymedzenia v článku 2 bode 2 nariadenia (EÚ) 2023/2859 a oznámiť to orgánu ESMA. Pri preukazovaní transpozície každého z daných ustanovení žiadame v tabuľke zhody preukázať splnenie oznamovacej povinnosti voči orgánu ESMA prostredníctvom § 35 ods. 7 zákona č. 575/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 1. V bode 1 doložky zlučiteľnosti žiadame ako navrhovateľa zákona uviesť Ministerstvo financií SR.	N	Pri návrhoch zákona pri bode 1 DZ predkladateľ vychádza z čl. 87 ods.1 Ústavy SR, podľa ktorého zákonodárnu iniciatívu majú poslanci NR SR, výbory NR SR a vláda SR. Takže z tohto dôvodu pri návrhoch zákonov uvádzame Vládu SR ako navrhovateľa zákona.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 2. V bode 3 doložky zlučiteľnosti žiadame Zmluvu o fungovaní Európskej únie citovať bez dodatku „v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie	O	K doložke zlučiteľnosti: 3. V bode 3 doložky zlučiteľnosti žiadame Protokol č. 4 o Štatúte Európskeho systému centrálnych bánk a Európskej	A	

práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR		centrálnej banky pripojený k Zmluve o fungovaní Európskej únie citovať bez dodatku „v platnom znení“.		
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 4. Odporúčame v bode 3 doložky zlučiteľnosti citovať len tie smernice a nariadenia, ktorých sa predkladaný návrh zákona priamo dotýka.	N	Predkladateľ má za to, že doložka zlučiteľnosti obsahuje smernice a nariadenia, ktorých sa predkladaný návrh zákona priamo dotýka.
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 5. V bode 4 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame uvádzať informáciu, či a ak áno, do akej miery reflektuje predložený návrh zákona na uvedené konania, vzhľadom na to, že k smernici 2014/59/EÚ v platnom znení a smernici 2014/65/EÚ v platnom znení boli predložené tabuľky zhody. Zároveň žiadame predkladateľa, aby smernice 2009/138/ES, 2014/59/EÚ a 2014/65/EÚ citoval s dodatkom „v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K doložke zlučiteľnosti: 6. V bode 4 písm. c) doložky zlučiteľnosti žiadame citovať všetky smernice, ktoré boli novelizované, s dodatkom „v platnom znení“ aj v prípade skrátenej citácie v súlade s bodom 62.11. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej	O	K osobitnej časti dôvodovej správy: 1. K čl. V bode 1: Žiadame citovať smernicu 2014/65/EÚ s dodatkom „v platnom znení“. Zároveň žiadame skrátenú citáciu uviesť nasledovne: smernica 2014/65/EÚ v platnom znení. Pripomienku uplatňujeme aj k čl. V bode 2 a 7.	A	

legislatívy Úradu vlády SR				
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K osobitnej časti dôvodovej správy: 2. K čl. V bodom 5 a 6: Žiadame citovať smernicu 2004/109/ES s dodatkom „v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K osobitnej časti dôvodovej správy: 3. K čl. VI bodu 5: Žiadame nariadenie (EÚ) 2023/2859 citovať s dodatkom „v platnom znení“.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K osobitnej časti dôvodovej správy: 4. K čl. VIII bodu bodu 1: Žiadame delegované nariadenie (EÚ) 2024/896 citovať spolu s publikačným zdrojom nariadenia.	A	
OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K osobitnej časti dôvodovej správy: 5. K čl. VIII bodu 3: Žiadame smernicu (EÚ) 2016/97 s dodatkom „v platnom znení“.	A	

OAPSVLÚVSR Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	O	K osobitnej časti dôvodovej správy: 6. K čl. XII bodu 1: Žiadame nariadenie (EÚ) 2023/2859 citovať s dodatkom „v platnom znení“.	A	
UOOU SR Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	O	Celému materiálu K vlastnému materiálu ako celku Navrhujeme precizovať splnomocňujúce ustanovenia, na základe ktorých bude Národná banka Slovenska prístupňovať informácie, ktoré môžu obsahovať osobné údaje, na jednotné európske miesto prístupu. Ide najmä o ustanovenia § 143r ods. 1 zákona č. 566/2001 Z. z., § 220ge ods. 1 a ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb., § 49q ods. 1 zákona č. 483/2001 Z. z., § 59c ods. 1 zákona č. 429/2002 Z. z., § 23e zákona č. 431/2002 Z. z. (kde chýba právny základ pre NBS), § 67d ods. 3 zákona č. 650/2004 Z. z., § 38a ods. 1 zákona č. 186/2009 Z. z., § 201d ods. 3 zákona č. 203/2011 Z. z., § 98a ods. 3 zákona č. 371/2014 Z. z. (uvedená je Rada), § 80b ods. 1 zákona č. 39/2015 Z. z. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Nariadenie 2023/2859 v recitáloch 13, 21 spresňuje podmienky pre spracúvanie osobných údajov, podľa ktorých by sa malo identifikovať, či zasielané informácie obsahujú osobné údaje a ak áno, tieto sa majú zasielať len ak vo vnútroštátnej právnej úprave existuje zákonný dôvod podľa nariadenia 2016/679. Zároveň je v čl. 3 ods. 5 nariadenia 2023/2859 uvedené, že toto	ČA	Na základe telefonického hovoru zo dňa 24.1.2025 UOOU ustúpilo zo zásadnej pripomienky. Podľa dohody sa k predmetnej veci predkladateľ a UOOU vrátia po zverejnení delegovaných aktov k smernici (EÚ) 2023/2864 a k nariadeniu (EÚ) 2023/2859.

		nariadenie nevytvára právny základ pre spracúvanie osobných údajov. V súlade s čl. 6 ods. 2 a ods. 3 nariadenia 2016/679 a judikatúrou Súdneho dvora Európskej, podľa ktorého právny základ alebo legislatívne opatrenie by mali byť jasné a presné a ich uplatňovanie by malo byť predvídateľné, preto navrhujeme precizovať ustanovenia jednotlivých zákonov, ktoré by mali vytvoriť právny základ pre spracúvanie osobných údajov Národnou bankou Slovenska ako orgánu zberu údajov, ktorá tieto osobné údaje bude sprístupňovať na jednotnom európskom mieste prístupu do informačného systému Európskeho orgánu dohľadu.		
--	--	---	--	--

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporovateľia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

4.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRAVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	FOV – Fond ochrany vkladov	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
6.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
7.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
8.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
11.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	20 (20o, 0z)	0 (0o, 0z)		
12.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
13.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	4 (3o, 1z)	0 (0o, 0z)		
14.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	8 (8o, 0z)	0 (0o, 0z)		
15.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
16.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
17.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

18.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
19.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
20.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	2 (2o, 0z)	0 (0o, 0z)		
21.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
22.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
23.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
24.	MŠVVaMSR – Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
25.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
26.	NBS – Národná banka Slovenska	15 (12o, 3z)	0 (0o, 0z)		
27.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
28.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
31.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	24 (24o, 0z)	0 (0o, 0z)		

32.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
33.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
35.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
39.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
42.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

46.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
48.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
49.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
50.	ÚMS – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
51.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
52.	ÚPVSR – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
53.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
54.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
55.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
56.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
57.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	77 (73o, 4z)	0 (0o, 0z)	15	32